

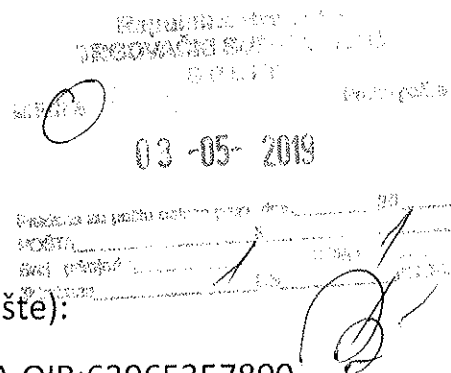
IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud u SPLITU

Poslovni broj spisa. 12.st-33/2005.

Dužnik(ime i prezime/tvrtka ili naziv, OIB, adresa/sjedište):

AS MARIO d.o.o u stečaju, Podstrana, Strožanačka 1/A, OIB:63065357800



I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU DO 30.04.2019.

U ovom stečajnom postupku sva imovina stečajnog dužnika je unovčena o čemu se u spisu nalazi cjelokupna dokumentacija. U privitku dostavljam Izvješće o stanju predmeta AS MARIO d.o.o u stečaju, a sve vezano za odluke suda o parničnim postupcima.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Stečajna masa stečajnog dužnika iznosi 922.688.04 kn, te je deponirana na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Predlažem da se sazove Skupština vjerovnika stečajnog dužnika AS MARIO d.o.o u stečaju, izvrši dioba stečajne mase, te donese odluka o zaključivanju ovog stečajnog postupka.

Mjesto i datum

Split, 30.04.2019.

Stečajni upravitelj

Berislav Bušelić, dipl. iur.



AS MARIO d.o.o. u stečaju
Strožanačka 1/A – Podstrana
OIB: 63065357800
Stečajni upravitelj

TRGOVAČKI SUD U SPLITU
SPLIT

Na poslovni broj: 12 St - 33/2005

PREDMET: Izvješće o stanju predmeta AS MARIO d.o.o. u stečaju

1.

1. Tužitelj: CROATIA BANKA d.d.
2. Tuženik: AS MARIO d.o.o. u stečaju
Radi: utvrđenja tražbine u iznosu od 11.301.791,06 kn
Presudom Trgovačkog suda u Splitu posl.broj: P – 39/07 od 17. ožujka 2010.g. utvrđena je tražbina tužitelja u II višem isplatnom redu u iznosu od 10.946.474,64 kn.
Tuženik je na citiranu presudu izjavio žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Presudom VTS-a posl.broj: 34. PŽ – 3417/10-3 od 20. svibnja 2014.g. usvojena je žalba tuženika i preinačena presuda Trgovačkog suda u Splitu na način da je tužbeni zahtjev tužitelja odbijen u cijelosti.
Tužitelj je 30. srpnja 2014.g. protiv presude VTS-a izjavio reviziju Vrhovnom sudu RH.
Rješenjem Vrhovnog suda RH revizija tužitelja odbačena je kao nedopuštena.
Parnični troškovi su naplaćeni.

2. Tužitelj: AS MARIO d.o.o. u stečaju

3. Tuženik: CROATIA BANKA d.d.
Radi: utvrđenja da je ispunjena novčana obveza po Ugovoru o kratkoročnom zajmu za obrtna sredstva od 12.08.1998.g. radi čega se zahtjevalo povlačenje instrumenata osiguranja kojima je tuženik blokirao račun tuženika.
Nakon otvaranja stečaja nad tuženikom ovaj tužbeni zahtjev je postao bespredmetan, pa je tužba povučena.
Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl.broj: 11. P – 1318/07 od 7. srpnja 2014.g. tuženiku je dosuđen trošak parničnog postupka u iznosu od 6.125,00 kuna.
Tužitelj je na to rješenje 18.07.2014.g. izjavio žalbu VTS-u.
VTS je odbio žalbu tužitelja, slijedom čega je tužitelj u obvezi tuženiku CROATIA BANKA d.d. naknaditi parnični trošak u iznosu od 6.125,00 kuna.

3. Tužitelj: DALMA MALOPRODAJA d.o.o. u stečaju

4. Tuženik: 1. AS MARIO d.o.o. u stečaju
2. DALMA d.d.
Radi: pobijanja pravne radnje i isplate
Presudom Trgovačkog suda u Splitu posl.broj: P – 82/03 od 9. svibnja 2007.g. prihvaćen je tužbeni zahtjev na utvrđenje da je Ugovor o prodaji koji je predmet postupka bez učinka prema stečajnoj masi tužitelja, te je naloženo tuženiku DALMA d.d. da tužitelju isplati iznos od 709.660,86 EUR-a u kunsnoj protuvrijednosti na dan isplate s pripadajućim zateznim kamatama od 4. siječnja 1996.g. do isplate, a tuženicima je naloženo da tužitelju solidarno naknade parnični trošak u iznosu od 1.375.515,00 kn u roku od osam dana.
Tuženik POD 1) AS MARIO d.o.o. izjavio je žalbu VTS-u. Rješenjem VTS-a posl.broj: 52. PŽ – 5323/07-4 od 13. travnja 2010.g. ukinuta je presuda Trgovačkog suda u Splitu i predmet

vraćen na ponovni postupak.

Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl.broj: 10 P – 1186/10 od 22. kolovoza 2014.g. utvrđen je prekid postupka jer je rješenjem istog suda posl.broj: 7 St- 67/98 od 1. ožujka 2011g. zaključen stečajni postupak nad tužiteljem o određeno njegovo brisanje iz sudskog registra.

Tuženik pod 1) AS MARIO d.o.o. u stečaju u ovoj fazi postupka nema nikakvih obveza na ime naknade parničnog troška tužitelju DALMA MALOPRODAJA d.o.o u stečaju. Osim toga, tužitelj DALMA MALOPRODAJA d.o.o. u stečaju podneskom od 8. prosinca 2005.g. puvukla je tužbeni zahtjev radi isplate u odnosu na tuženika pod 1) AS MARIO d.o.o. u stečaju, ali sud to nije rješenjem utvrdio.

5.

4. Tužitelj: KONSTRUKTOR -INŽENJERING d.d.

6. Tuženik: AS MARIO d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja tražbine u iznosu od 145.314,37 kuna

Presudom Trgovačkog suda u Splitu posl.broj: VI P – 87/07 od 5. veljače 2009.g. utvrđena je kao osnovana tužiteljeva tražbina u iznosu od 55.254,25 kuna, dok je preinačene tužbeni zahtjev na utvrđenje tražbine u iznosu od 145.314,37 kuna odbijen kao neosnovan.

Tužitelj je na citiranu presudu izjavio žalbu VTS-u.

VTS je presudom posl.broj: 87. Pž – 4090/09-3 od 12. lipnja 2013.g. odbio žalbu tužitelja i potvrdio presudu Trgovačkog suda u Splitu.

Odlučeno je da svaka strana snosi svoje troškove postupka.

5. Tužitelj: AS MARIO d.o.o. u stečaju

7. Tuženik: REPUBLIKA HRVATSKA

Radi: naknade štete u iznosu od 6.844.456,00 kn

Ovaj spor pravomoćno je okončan presudom Županijskog suda u Splitu posl.broj: Gž – 5056/06 od 29. siječnja 2009.g.

Citiranom presudom odbijena je žalba tužitelja na presudu Općinskog suda u Splitu posl.broj: II P – 841/04 od 06. srpnja 2006.g., kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja da obveže tuženika na ime naknade štete za porušeni objekat isplatiti tužitelju iznos od 4.044.456,00 kuna s pripadajućom zakonskom zateznom kamatom tekućom od 27. ožujka 1996.g. i na ime izgubljene dobiti iznos od 2.800.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom ... (ostalo izostavljeno kao nepotrebno).

Odbijena je revizija i ustavna tužba tužitelja.

Gore označenom prvostupanjskom presudom od 06. srpnja 2006.g. određeno je da je tužitelj AS MARIO d.o.o. dužan tuženiku naknaditi parnični trošak u iznosu od 495.212,50 kuna. Kako je stečajni postupak nad AS MARIO d.o.o. otvoren 07. studenog 2006.g., to je tuženik bio u obvezi prijaviti tražbinu na ime troška (bez obzira što u tom trenutku prvostupanjska presuda nije bila pravomoćna). **Slijedom navedenog, tužitelj nije u obvezi tuženiku naknaditi parnični trošak.**

6. Tužitelj: Željko Puljić - odvjetnik

8. Tuženik: AS MARIO d.o.o. u stečaju

Radi: utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 1.420.080,00 kn

Presudom Trgovačkog suda u Splitu posl.broj: 8. P – 1061/07 od 12. studenog 2013.g. utvrđena je tražbina tužitelja kao stečajnog vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 1.420.080,00 kuna prema tuženiku, te je naloženo tuženiku da naknadi tužitelju parnični trošak u iznosu od 130.444,30 kn.

Po izjavljenoj žalbi tuženika Visoki trgovački sud RH je odbio žalbu za iznos od 439.200,00 kuna, te preinačio presudu Trgovačkog suda u Splitu na način da je utvrdio da ne postoji tužiteljeva tražbina u iznosu od 980.880,00 kuna i naložio tužitelju da naknadi tuženiku parnični trošak u iznosu od 20.436,99 kuna.

Pravomoćnom presudom je određeno da je tužitelj Željko Puljić – odvjetnik u obvezi tuženiku AS MARIO d.o.o. u stečaju naknaditi parnični trošak u iznosu od 20.436,99 kuna.

Navedene parnične troškove po punomoći stečajnog dužnika pokušava zahtjevom za izravnu naplatu putem FINE na svoj račun naplatiti punomoćnica Ines Jurišin odvjetnica u Splitu (jer te troškove nije fakturirala ni naplatila od AS MARIA d.o.o. u stečaju), ali za sada bezuspješno.

Odvjetnica Ines Jurišin je 31. prosinca 2017.g. otišla u mirovinu.

7. Tužitelj - protutuženik: GRAD SPLIT
9. Tuženik - protutužitelj: AS MARIO d.o.o. u stečaju
Radi: isplate i ništavosti ugovora
Presudom Općinskog suda u Splitu posl.broj: I P – 1241/00 od 05. lipnja 2006.g. naloženo je tuženiku AS MARIO d.o.o. na ime kupoprodajne cijene za poslovni prostor u Ulici Dubrovačka 1 u Splitu, a temeljem kupoprodajnog ugovora od 27.12.1994.g. i Aneksa tog Ugovora od 23.05.1997.g. isplatiti tužitelju iznos od 904.435,71 kn. Odbijen je protutužbeni zahtjev tuženika-protutužitelja AS MARIO d.o.o. u stečaju da se utvrdi nišavim Aneks kupoprodajnog ugovora od 23.05.1997.g.
Presudom Županijskog suda u Virovitici posl.broj: GŽ – 476/07-2 od 13. prosinca 2007.g. odbijena je žalba tužena-protutužitelja na gore citiranu prvostupanjsku presudu.
Presudom Vrhovnog suda RH posl.broj: Rev-x 341/13-2 od 9. prosinca 2015.g. odbijena je i revizija tuženika – protutužitelja AS MARIO d.o.o. u stečaju.
Tuženik-protutužitelj AS MARIO d.o.o. u stečaju nema obvezu naknaditi tužitelju troškove postupka jer mu isti nisu dosuđeni pravomoćnom presudom.
8. Tužitelj: BORIS MARASOVIĆ
10. Tuženik: AS MARIO d.o.o. u stečaju
Radi: utvrđenja osporene tražbine
Presudom Trgovačkog suda u Splitu posl.broj: 13 P – 577/2007 od 11. listopada 2010.g. odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi: “Utvrđuje se postojanje tražbine tužitelja Borisa Marasovića kao vjerovnika II višeg isplatnog reda prema tuženiku AS MARIO d.o.o. u stečaju u iznosu iz osnova glavnice u iznosu od 18.305,07 kn.”
Presuda je stekla svojstvo pravomoćnosti 07. ožujka 2013g.
Tuženik AS MARIO d.o.o. stečaju ovaj spor je okončao u svoju korist, pa mu je tužitelj dužan naknaditi parnični trošak u iznosu od 6.765,00 kuna.
Naplaćen je iznos od 634,38 kuna.
Prema informaciji FINE, tužitelj (ovršnik) Boris Marasović je preminuo.
9. Tužitelj: AS MARIO d.o.o. u stečaju
11. Tuženik: GRAD SPLIT
Radi: predaje u posjed dijela nekretnine označene kao čest. zem. 1087/6 k.o. Split
Tijekom postupka, posebice nakon vještačenja stalnog sudskog vještaka za geodeziju Tihomira Duvnjaka, dipl. ing. geod. tužitelj je povukao tužbu. **Tuženik nije postavio zahtjev za naknadu parničnog troška, pa mu isti nije ni dosuđen.**
- 12.
10. Tužitelj: REPUBLIKA HRVATSKA
13. Tuženik: AS MARIO d.o.o. u stečaju
Radi: utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 302.551,87 kn
Presudom Trgovačkog suda u Splitu posl.broj: IV P – 1112/2007 od 01.listopada 2008.g.tužba tužitelja je odbačena.
Presudom Visokog trgovačkog suda RH posl.broj: 10. Pž – 1170/09-5 od 4. travnja 2012.g. odbijena je žalba tužitelja i potvrđena gore citirana presuda Trgovačkog suda u Splitu.
Tuženik AS MARIO d.o.o. stečaju ovaj spor je okončao u svoju korist.
Parnični troškovi su naplaćeni.
11. Tužitelj: DANIJEL BULJAN
14. Tuženik: AS MARIO d.o.o. u stečaju
Radi: isplate 67.155,00 kuna
Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu posl.broj: 11. P – 10/2009 od 13. siječnja 2014.g. određen je prekid ovog postupka dok stečajni sud ne donese odluku o prijavi tražbine tužitelja u stečajnom postupku.
U ovoj fazi postupka tuženik AS MARIO d.o.o. u stečaju nema nikakvih obveza na ime naknade parničnih troškova.

12. Tužitelj: HEP Operator distribucijskog sustava d.o.o.
15. Tuženik: AS MARIO d.o.o. u stečaju
Radi: utvrđenja osporene tražbine u iznosu od 63.720,04 kn
Presudom Trgovačkog suda u Splitu posl.broj: I P – 321/07 od 17. lipnja 2009.g.
utvrđena je tražbina tužitelja u iznosu od 63.720,04 kn.
Presudom Visokog trgovačkog suda RH posl.broj: 28. PŽ – 5163/09-3 od 12. veljače 2014.g.
odbijena je žalba tuženika i potvrđena gore citirana presuda.
Odluka o trošku je preinačena na način da je tužiteljev zahtjev za naknadom troška odbijen kao neosnovan.
13. Tužitelj: GRADING d.o.o.
16. Tuženik: AS MARIO d.o.o. u stečaju
Radi: isplate
Presudom Trgovačkog suda u Splitu posl.broj: IV P – 2687/2001 od 14. veljače 2006.g.
naloženo je tuženiku da isplati tužitelju iznos od 683.203,00 kn sa zz kamatama koje teku
na iznos od 228.481,32 kn od 30.11.1999.g. do isplate, na iznos od 334.144,04 kn od
5.8.1999.g. do isplate, od 104.431,33 kn od 5.10.1999.g. do isplate i na iznos od 16.146,31
kn od 5.8.1999.g. do isplate.
Tuženik je 30.10.2006.g. na citiranu presudu izjavio žalbu VTS-u.
VTS je odbio žalbu tuženika, pa je presuda Trgovačkog suda u Splitu posl.broj: IV P –
2687/2001 od 14. veljače 2006.g. postala pravomoćna.
Po pravomoćnoj presudi, tuženik je dužan tužitelju naknaditi parnični trošak u iznosu od 70.008,40 kuna.
14. Tužitelj: VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.
Tuženik: AS MARIO d.o.o. u stečaju
Radi: isplate 668,53 kn
Ovaj postupak je pokrenut nakon otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom.
Tužitelj je povukao tužbu, pa AS MARIO d.o.o. u stečaju nema nikakvih obveza na ime parničnih troškova.

U Splitu, 29. travnja 2019.g.

1.

Stečajni upravitelj
Borislav Bušelić, dipl. prav.

